

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Султанмуратова Нуриддина Негматовича

на тему «Внешнеполитическая концепция Турецкой Республики Казахстан на современном этапе»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050500 – Регионоведение»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема исследования соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. Прежде всего тема диссертации связана с Концепцией внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы, где декларируется стремление РК к активному участию в деятельности Организации торжских государств, что в свою очередь актуализирует вопрос сотрудничества в особенности с Турцией.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертация вносит существенный вклад в казахстанскую науку в области международных исследований, затрагивая важный дискурс – турецкое направление.

		<p>Научные результаты и положения диссертации отражают новые подходы к исследованию заявленной темы. Представленная работа имеет важное значение в изменяющемся геополитических реалиях, где Турция играет определенную медиативную роль, усиливается ее дипломатическое значение. Значимость данной темы хорошо раскрыта, автор четко выявляет актуальность проведения данного исследования.</p>
<p>3. Принцип самостоятельности и</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности работы Н. Султанмуратова высокий. Это проявляется в достаточной аргументированности выводов и результатов. Кроме того, диссертант на основе самостоятельного заключения предлагает собственную трактовку концепции неоосманизма относительно оценки внешней политики Турции. В рамках данного исследования автор использовал широкий спектр научных материалов.</p>
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Султанмуратов Н. полностью обосновал актуальность диссертации. Аргументации автора демонстрируют важность изучения темы исследования. Во-первых, усиление геополитической роли Турции в международной системе, а также ее активная внешняя политика за последние годы представляют большой интерес для внешних наблюдателей. С этой точки зрения анализ эволюции внешней политики Анкары с момента образования Турецкой Республики в 1923 году до сегодняшнего дня видится весьма актуальным вопросом. В то же время тема исследования имеет особую ценность в рамках двустороннего сотрудничества</p>

		<p>между Казахстаном и Турцией. Турция становится одним из основных игроков, определяющих региональный фон международных отношений.</p> <p>В работе показана теоретическая и практическая значимость исследования.</p>
<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Содержание рецензируемой диссертации отражает ее тему. Диссертация состоит из введения, трёх разделов, заключения и списка литературы. Во введении обосновано излагается актуальность работы; приведены цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, степень изученности, источниковая база, теоретико-методологическая основа исследования; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; основные положения, выносимые на защиту и апробация работы.</p> <p>В первой главе дан анализ теоретических подходов изучения внешней политики. Во второй главе исследование проводилось в области анализа ретроспективной картины внешней политики Турции. Рассмотрены факторы изоляционизма, нейтралитета, балансирования в годы холодной войны.</p> <p>В третьей главе рассматривается внешняя политика Турции на современном этапе. Определена роль Партии справедливости в общественно-политической жизни страны, в формировании концептуальных направлений развития, представлен западный вектор интересов Турции, проанализирован неосманский тренд внешней политики. Определена роль Центральной Азии во внешнеполитической стратегии Турции, дан</p>	

		<p>анализ двусторонним отношениям Турции и Казахстана.</p> <p>В заключении изложены основные результаты и выводы диссертационного исследования, выдвинуты предложения по их теоретическому и практическому применению.</p>
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми на 75%. Выводы диссертации основаны на всестороннем анализе полученных результатов исследования с</p>
<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленная автором цель выявления приоритетов, проблем и возможностей в реализации внешней политики современной Турции тесно коррелирует с исследовательским вопросом. В свою очередь задачи в диссертации также связаны с темой работы.</p> <p>Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Соблюдена последовательность изложения аналитического материала, использованные теории и подходы коррелируют с постановкой вопроса.</p> <p>В диссертации есть критический анализ изучаемой проблематики. Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. В частности, диссертант предлагает собственную точку зрения относительно турецкой внешней политики в Центральной Азии.</p>	

		<p>привлечением результатов и выводов других авторов. При этом сформулированные в диссертации выводы касаются только собственных результатов исследований и являются полностью новыми. Выявлены особенности и характеристики внешней политики Турции на разных этапах существования современной республики. Автор также определил роль и фактор Партии справедливости и развития в вопросе изменения международных приоритетов Анкары за последнее время. Кроме того, в исследовании выявлены новые тенденции в контексте сотрудничества Турции с государствами Центральной Азии.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обновленными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми на 75%.</p> <p>нет</p>
<p>6. Обновленность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обновлены (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Автор в процессе изучения темы работы опирался на большой объем разного рода аналитических материалов, в том числе использовались такие виды источников как монографии, диссертационные исследования, доклады, научные статьи, статистические данные, официальные заявления государственных лиц и органов и т.д. Представлен широкий блок</p>

		<p>источниковой базы (6 направлений), являющейся фундаментальной основой исследования.</p> <p>Также выводы опираются на анализ различных теоретических оснований международной политики государства, данные экспертных опросов. Были изучены множество текстовых и 49 аудиовизуальных материалов, в том числе посвященные теме работы - доклады, интервью, публичные выступления государственных деятелей, дипломатических переписок, официальных заявлений органов власти.</p>
<p>7.</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделимости:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Положения, выносимые на защиту доказаны, они не являются тривиальными, также обладают научной новизной. Уровень для применения является широким: выводы могут иметь ценность для государственных органов, ответственных за проведение международной политики Казахстана, для представителей экспертного сообщества, аналитических центров и вузов. Выносимые на защиту положения доказаны в опубликованных автором статьях.</p> <p>Положение 1 Анализ теоретико-методологической базы (геополитика, баланс сил, секьюритизация) исследования способствовал раскрытию генезиса внешнеполитических концепций Турецкой Республики. Разработанная методология определила цикличность внешней политики государств и возможность ее применения к внешнеполитическим концепциям Турции.</p> <p>7.1 доказано на основе анализа теоретических школ</p>

		<p>7.2 не является тривиальным</p> <p>7.3 является новым</p> <p>7.4 широкий уровень для применения</p> <p>7.5 доказано в статье</p> <p>Положение 2 Ретроспективный анализ внешнеполитических концепций турецкого государства на фоне модернизационных процессов в Турецкой Республике выявил их основные векторы и курс интегрирования в западное сообщество.</p> <p>7.1 доказано, опираясь на широкую источниковую базу</p> <p>7.2 не является тривиальным</p> <p>7.3 является новым</p> <p>7.4 широкий уровень для применения</p> <p>7.5 доказано в статье</p> <p>Положение 3</p> <p>Автор определяет концептуальную основу внешней политики Турции на современном этапе – неоосманизм и считает, что неоосманизм Эрдогана следует рассматривать как стремление изменить геополитическую роль страны в изменившейся международной структуре.</p> <p>7.1 доказано, опираясь на широкую источниковую базу</p> <p>7.2 не является тривиальным</p> <p>7.3 является новым</p> <p>7.4 широкий уровень для применения</p> <p>7.5 доказано в статье</p> <p>Положение 3</p> <p>Дискурс на стратегическое партнерство с Турцией имеет важное значение для Казахстана, также Турция занимает значительную роль в интеграционных процессах торжского содружества.</p>
--	--	--

		<p>7.1 Доказано, опираясь на широкую источниковую базу</p> <p>7.2 не является тривиальным</p> <p>7.3 является новым</p> <p>7.4 широкий уровень для применения</p> <p>7.5 доказано в статье</p>
<p>8. Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Выбор методологии полностью обоснован. Автору удалось грамотно использовать в исследовании - сравнительно-исторический подход, дискурс анализ, сценарный метод. Они способствовали основному анализу и прогнозированию основных направлений внешней политики Турции на современном этапе.</p>
	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Нет</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Нет</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Выводы и научные результаты диссертационной работы полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В целом количество использованных автором источников составляет 153.</p>
	<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые диссертантом источники литературы вполне достаточны для литературного обзора. Исследовательский тренд охватывает научные школы разных</p>

		<p>направлений. Автором представлена расширенная историография проблемы (русская, англоязычная, турецкая и казахстанская).</p>
<p>9 Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку автор использовал наиболее актуальные и подходящие для темы исследования теории, такие как баланс сил, геополитика, неореализм, либерализм, взаимозависимость и секьюритизация. Представлен самостоятельный анализ теоретических школ – от теоретиков классиков (Маккиндер, Ратцель, Хаусхофер, Мэхэн, Моргантау, Уолц) до современных (Швейлера, Уолта, Миршаймера). Важное значение в контексте теоретической ценности представляет анализ новых теоретических направлений представленных концепциями взаимозависимости и секьюритизации (Роузкранс, Бузан, Вейвер). Авторский подход к теоретико-методологической базе исследования проблемы представляет важное значение для интерпретации современной геополитической ситуации.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение. Высока вероятность применения полученных результатов на практике. Выводы могут быть использованы официальными органами, ответственными за выстраивание внешней политики РК. Материалы исследования будут востребованы в процессе преподавания предметов по международным отношениям,</p>

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	для разработки специальных курсов и учебных пособий. Предложения для практики являются частично новыми на 75%.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Автор грамотно формулирует свои научные мысли, выводы и результаты работы логично аргументированы, текст очень четко структурирован.

Диссертационная работа Султанмуратова Нуридина Негматовича на тему «Внешнеполитическая концепция Турецкой Республики на современном этапе» рекомендуется к публичной защите, соискатель заслуживает присуждения степени философии (PhD) по специальности «6D050500 – Регионоведение».

Официальный рецензент:

доктор политических наук,
профессор, главный научный сотрудник
Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова



Кожирова Светлана Басиевна

(ФИО)